

УИД 77RS0009-02-2022-014427-52  
Судья суда первой инстанции ф.и.о.  
Гражданское дело в суде первой инстанции № 2-1585/2023  
Гражданское дело в суде апелляционной инстанции № 33-28167/2024

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

30 июля 2024 года

адрес

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего ф.и.о.,

судей ф.и.о., ф.и.о.,

при помощнике судьи ф.и.о.,

заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи ф.и.о.А дело по апелляционной жалобе истца ф.и.о. на решение Зюзинского районного суда адрес от 04 декабря 2023 года, которым постановлено:

в удовлетворении исковых требований ф.и.о. к ф.и.о. об изменении соглашения об уплате алиментов – отказать,

установила:

ф.и.о. обратился с иском к ф.и.о. об изменении соглашения об уплате алиментов, заключенного между сторонами 14.10.2021, снижении размера алиментов, взыскиваемых с ф.и.о. в пользу ф.и.о. на основании соглашения об уплате алиментов от 14.10.2021 на содержание несовершеннолетних ф.и.о., паспортные данные, ф.и.о., паспортные данные, ф.и.о., паспортные данные, до размера прожиточного минимума для детей, установленного в адрес на 2022 год. В обоснование исковых требований указал, что 14.10.2021 между сторонами заключено соглашение об уплате алиментов, в соответствии с которым истец выплачивает на содержание детей по сумма на каждого ребенка и ежегодно сумма, не позднее 1 мая каждого года, а также обучение совершеннолетней дочери ф.и.о., паспортные данные. В настоящий момент его материальное положение существенно изменилось, с 22.10.2021 он уволился из ООО «Корпоративный центр ИКС 5», является безработным и лишен возможности уплачивать алименты на содержание детей в размере, определенном соглашением.

Судом постановлено указанное выше решение, об отмене которого по доводам апелляционной жалобы просит истец ф.и.о., ссылаясь на то, что судом неверно определены обстоятельства, имеющие значение для дела.

В судебном заседании судебной коллегии представитель истца ф.и.о. по доверенности ф.и.о. просил решение суда отменить по доводам апелляционной жалобы.

В судебном заседании судебной коллегии ответчик ф.и.о. просила оставить решение суда без изменения.

Истец ф.и.о., представитель третьих лиц УСЗН адрес г. М Москвы, ИФНС № 27 адрес в судебное заседание судебной коллегии не явились, извещены, в связи с чем, руководствуясь положениями ст. 167 ГПК РФ, судебная коллегия сочла возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Проверив материалы дела, заслушав представителя истца ф.и.о. по доверенности ф.и.о., ответчика ф.и.о., обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия не находит оснований к отмене решения, постановленного в соответствии с фактическими обстоятельствами дела и требованиями действующего законодательства.

В силу ст. 80 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

Родители вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей (соглашение об уплате алиментов) в соответствии с главой 16 настоящего Кодекса.

Пунктом 4 статьи 101 СК РФ предусмотрено, что в случае существенного изменения материального или семейного положения сторон и при не достижении соглашения об изменении или о расторжении соглашения об уплате алиментов заинтересованная сторона вправе обратиться в суд с иском об изменении или о расторжении этого соглашения. При решении вопроса об изменении или о расторжении соглашения об уплате алиментов суд вправе учесть любой заслуживающий внимания интерес сторон.

Согласно п. 54 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов», разрешая споры об изменении, расторжении соглашения об уплате алиментов либо о признании такого соглашения недействительным, необходимо учитывать, что к заключению, исполнению, расторжению и признанию недействительным соглашения об уплате алиментов применяются нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующие заключение, исполнение, расторжение и признание недействительными гражданско-правовых сделок (пункт 1 статьи 101 СК РФ).

В пункте 55 Постановления Пленума Верховного Суда РФ 26.12.2017 г. № 56 содержится разъяснение о том, что изменение материального или семейного положения сторон может быть признано судом существенным и явиться основанием для удовлетворения требования об изменении или о расторжении соглашения об уплате алиментов, если материальное или семейное положение сторон изменилось настолько, что в случае, если бы такое положение имело место на момент заключения соглашения, оно не было бы заключено в связи с нарушением интересов любой из сторон соглашения, либо стороны заключили его на значительно отличающихся условиях.

Согласно пп. 1 п. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной, при этом существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Согласно п. 1 ст. 451 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут при существенном изменении обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа. Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Как установил суд первой инстанции и подтверждается материалами дела, ф.и.о и ф.и.о являются родителями несовершеннолетних детей: ф.и.о, паспортные данные, ф.и.о, паспортные данные, ф.и.о, паспортные данные.

**Из материалов дела следует, что 14.10.2021 между ф.и.о и ф.и.о заключено соглашение об уплате алиментов N 77 АГ 7849804, удостоверенное нотариусом адрес ф.и.о, регистрационная запись 77/2443-н/77-2021-4-675, в соответствии с которым ф.и.о, начиная с 01.11.2021 и не позднее 20 числа каждого месяца обязуется ежемесячно выплачивать алименты ф.и.о на содержание сына ф.и.о в твердой денежной сумме в**

размере сумма каждый месяц; на содержание дочери фио в твердой денежной сумме в размере сумма каждый месяц; на содержание дочери фио в твердой денежной сумме в размере сумма каждый месяц. Помимо уплаты оговоренных алиментов фио обязуется ежегодно не позднее 1 мая каждого года выплачивать денежную сумму в размере сумма на планируемый отпуск несовершеннолетних детей.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 04.09.2023 задолженность фио по уплате алиментов на 31.08.2023 определена в сумме сумма

В подтверждение изменения материального положения, стороной истца были представлены справки по форме 2-НДФЛ за 2021 год, выданные ООО «Корпоративный центр ИКС 5», согласно которым общая сумма дохода фио за февраль-июль 2021 года составила сумма, сумма дохода за июль – октябрь 2021 года составила сумма Согласно сведениям о состоянии индивидуального счета застрахованного лица фио за период 26.02.2021-22.10.2021 был получен доход в адрес в сумме сумма, за период 01.01.2022 – 31.12.2022 был получен доход в ПАО Мобильные телесистемы в размере сумма Согласно сведениям о трудовой деятельности фио 22.10.2021 был уволен из ООО «Корпоративный центр ИКС 5» на основании п. 1 ст. 77 ТК РФ по соглашению сторон, также 22.10.2021 он был уволен из адрес по аналогичным основаниям.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении исковых требований о расторжении соглашения об уплате алиментов, суд исходил из того, что согласно п. 55 Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» изменение материального или семейного положения сторон может быть признано судом существенным и явиться основанием для удовлетворения требования об изменении или о расторжении соглашения об уплате алиментов, если материальное или семейное положение сторон изменилось настолько, что в случае, если бы такое положение имело место на момент заключения соглашения, оно не было бы заключено в связи с нарушением интересов любой из сторон соглашения, либо стороны заключили его на значительно отличающихся условиях. Между тем, предусмотренные законом оснований для изменения соглашения об оплате алиментов отсутствуют, истцом таких доказательств не представлено.

При таких обстоятельствах, оценив в совокупности собранные по делу доказательства, суд не нашел оснований для изменения соглашения об уплате алиментов. Оснований не согласиться с обоснованностью и правомерностью указанных выводов суда первой инстанции не имеется, поскольку разрешая спор, суд правильно определил юридически значимые обстоятельства дела, характер спорного правоотношения, к которому применил нормы материального права, его регулирующие.

Все доказательства, имеющиеся в материалах дела, получили оценку суда, результаты которой приведены в обжалуемом судебном акте, с указанием мотивов, по которым одни доказательства приняты в качестве средств оснований для выводов суда, а другие доказательства отвергнуты. Требования процессуального законодательства при оценке доказательств по делу судом соблюдены.

Довод апелляционной жалобы о том, что он не получает доход, в связи, с чем его материальное положение значительно изменилось, отклоняется судебной коллегией, поскольку существенным обстоятельством для изменения размера алиментов не только материальное и семейное положение лица, обязанного уплачивать алименты и получателя алиментов, но и интересы детей, которые в силу требований закона находятся в приоритете и, определяя размер алиментов, подлежащих взысканию на их содержание, прежде всего,

необходимо руководствоваться интересами детей, чтобы сохранить им максимально возможный прежний уровень их обеспечения.

**Довод апелляционной жалобы фио о том, что он уволился по соглашению сторон, до настоящего момента не может трудоустроиться, поэтому у него отсутствует возможность выплачивать алименты в установленном размере, несостоятелен, поскольку судебная коллегия учитывает, что согласно ст. 37 Конституции РФ, труд свободен, в связи, с чем каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, поэтому ответчик вправе самостоятельно принимать решение о трудоустройстве, занятием иным видом деятельности, тогда как в силу закона у него возникла обязанность по содержанию своих несовершеннолетних детей.**

**Довод апелляционной жалобы фио о том, что ответчик материально обеспечен, в связи, с чем отсутствуют основания для сохранения размера алиментов, установленных по соглашению сторон, отклоняется судебной коллегией, поскольку существенным обстоятельством для изменения размера алиментов не только материальное и семейное положение сторон, но и интересы детей, с целью сохранения им максимально возможного прежнего уровня их обеспечения.**

Судебная коллегия не усматривает в обжалуемом решении нарушения или неправильного применения норм как материального, так и процессуального права, доводы апелляционной жалобы, проверенные в порядке ч. 1 ст. 327.1 ГПК РФ, не содержат обстоятельств, которые не были бы проверены и не учтены судом первой инстанции при рассмотрении дела и имели бы юридическое значение для вынесения судебного акта по существу, влияли на обоснованность и законность судебного решения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия,

определила:

Решение Зюзинского районного суда адрес от 04 декабря 2023 года оставить без изменения, апелляционную жалобу истца фио – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи